

“Restablecimiento del sistema alimentario y fortalecimiento de la Resiliencia de familias afectadas por la canícula 2,014 en municipios de los Departamentos de Chiquimula y Jalapa, Guatemala”
GCP/GUA/024/SWE

Nombre de la práctica: **Banco Comunitario de Herramientas Agrícolas**



Guatemala, noviembre de 2017

Nombre de la práctica: **Banco Comunitario de Herramientas Agrícolas**

I. **DATOS GENERALES**

1. **Banco de Herramientas**

El Banco Comunitario de Herramientas Agrícolas, es un lugar donde las familias de la comunidad almacenan, y disponen de herramientas agrícolas las cuales pueden utilizar en calidad de préstamo, para la realización diferentes prácticas agrícolas, dentro de sus fincas, así como trabajos comunitarios para el mantenimiento de caminos comunales, construcción de viviendas, escuelas y centros de salud, además de la reparación de sistemas de agua entre otras actividades de beneficio común. Para su administración, el Banco Comunitario de Herramientas, cuenta con un reglamento de uso y una Junta Directiva, responsable de llevar los registros de entrega y devolución de las mismas y el control del estado en el que se encuentran al momento de entregarse a las familias y durante su devolución, con fin de garantizar su sostenibilidad, sus crecimiento y el logro de los objetivos establecidos previo a su establecimiento.

2. **Localización geográfica**

Los Bancos de Herramientas Agrícolas fueron implementados en los municipios de: Camotán, Jocotán y Chiquimula, en el departamento de Chiquimula y en los municipios de San Luis Jilotepeque y San Pedro Pinula, en el departamento de Jalapa. Se implementaron un total de 29 bancos distribuidos en las comunidades de las 5 microcuencas de intervención del proyecto.

3. **Periodo de validación**

La implementación de los 29 bancos comunitarios de herramientas se inició en el año 2016 en el marco del proyecto GCP/GUA/024/SWE y finalizó en Septiembre de 2017, en las comunidades de las 5 microcuencas intervenidas, en los municipios de Camotán, Jocotán, Chiquimula, departamento de Chiquimula; San Luis Jilotepeque y San Pedro Pinula en el departamento de Jalapa.

4. **Resumen ejecutivo**

El Banco Comunitario de herramientas agrícolas, es un lugar donde las comunidades almacenan y disponen de distintas herramientas agrícolas, las cuales serán utilizadas por los habitantes en el momento que se requieran, esto para desarrollar actividades agrícolas, dar mantenimiento a caminos además de ser utilizadas en procesos de formación y fortalecimiento de capacidades de promotores agrícolas y facilitadores de salud.

Los objetivos de los Bancos Comunitarios de Herramientas son que las familias de la comunidad almacenan, y disponen de herramientas agrícolas las cuales pueden utilizar en calidad de préstamo, para la realización diferentes prácticas agrícolas, dentro de sus fincas, así como trabajos comunitarios para el mantenimiento de caminos comunales, construcción de viviendas, escuelas y centros de salud, además de la reparación de sistemas de agua entre otras actividades de beneficio común

La metodología utilizada para implementación de los Bancos Comunitarios de Herramientas, constató de varios pasos, como por ejemplo la realización de un diagnóstico de necesidades, la priorización de acciones, la organización comunitaria, la conformación de una junta directiva, la dotación de las herramientas las cuales fueron proporcionados por la FAO y la creación de reglamentos administrativos para el funcionamiento y la sostenibilidad

Las alianzas estratégicas para la implementación y sostenibilidad de los bancos de herramientas, son de vital importancia, en este sentido se pueden mencionar algunas alianzas establecidas durante el proceso con instancias afines al desarrollo agrícola y rural, Agencias Municipales de Extensión Rural del ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) los consejos Comunitarios de Desarrollo y las unidades

técnicas de las Municipalidades de los cinco municipios de intervención en los departamentos de Jalapa y Chiquimula.

Uno de los logros más importantes de la implementación de los Bancos Comunitarios de Herramientas, es que ha facilitado la realización de buenas prácticas agrícolas como por ejemplo asequias, posos de infiltración, curvas a nivel, terrazas, entre otras prácticas. Un total de 7,068 familias que participaron en la implementación del proyecto realizaron estas prácticas utilizando las herramientas de los bancos, con un total de área agrícola manejada de 706.8 hectáreas.

5. Cumplimiento de prerequisites para ser una Buena práctica para la SAN

Uno de los problemas más grandes que existe en el corredor seco de Guatemala, ha sido la inseguridad alimentaria y nutricional que viven las familias rurales, debido a varios años consecutivos de sequía y canículas prolongadas, lo cual ha causado que muchas familias generen ingresos solo para la adquisición de insumos básicos (alimentación), sin embargo la implementación de los bancos de herramientas en estas zonas vulnerables dan respuesta directa e indirectamente a mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de las familias, ya que los mismos ayudan a que las familias puedan implementar buenas prácticas agrícolas y de esa forma aumentar en calidad y cantidad la producción de alimentos, que puedan mejorar la calidad de vida, especialmente en lo relacionado a la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Los bancos de herramientas se consideran como una buena práctica para la SAN porque:

Responde a una demanda de la población

El motivo de implementar los bancos comunitarios de herramientas agrícolas en el área de intervención del proyecto, responde a una demanda de productores y productoras en pequeña escala que cultivan una variedad de productos agrícolas, dentro de las 5 de microcuencas de municipios del corredor seco intervenidas por el proyecto. Es por ello que la FAO decide dotar de herramientas agrícolas a estas familias a fin de facilitar la realización de buenas prácticas agrícolas, lo cual sirve para que las familias con la asesoría de los promotores agrícolas puedan aplicar la metodología de "Aprender-haciendo" y de esta manera mejorar la producción en calidad y cantidad de alimentos para la mejora de la SAN

Se ha realizado a través de un proceso participativo

Fue a través del diagnóstico rural participativo que se identificó que las familias carecían de herramientas para realizar prácticas agropecuarias y de trabajo comunitario y como una de las respuestas a esta necesidad, ellas mismas se propusieron la implementación de los bancos.

Para poder implementar esta práctica se tuvo la necesidad de iniciar con un proceso de organización comunitaria en el que se realizaron asambleas con las familias, con quienes se socializó toda la información relacionada a los bancos comunitarios de herramientas, y por último se conformaron juntas directivas en cada comunidad donde se establecieron los bancos, para que fueran ellos los responsables de liderar el proceso de implementación.

Es aceptada por la población

En la actualidad existe una diversidad de cultivos agrícolas en la zona, algunos incluso con tecnologías adaptadas climáticamente en las comunidades rurales, pero es necesario fortalecer y adaptar otras prácticas que han tenido éxito en otros territorios o fuera del país, tal es el caso de los bancos comunitarios de herramientas han contribuido grandemente a la implementación de buenas prácticas, que ayudan a las familias a tener una disponibilidad de alimento y las familias reconocen que es una buena práctica que les mejora su capacidad para desarrollar acciones comunitarias y que se partió de un diagnóstico rural participativo y priorizado por las familias de la comunidad

Ha demostrado un impacto positivo en términos de SAN

Los bancos comunitarios de herramientas en el proceso de implementación han reflejado un impacto positivo en las familias rurales en términos de disponibilidad de herramientas para la realización de diferentes prácticas agrícolas, contribuyen a dos pilares fundamentales de la SAN, siendo ellos: el **acceso y disponibilidad de alimentos**, ya que al realizar las buenas prácticas mejoran la calidad y cantidad de producción en sus cultivos, mayor disponibilidad y generación de ingresos que permita mejorar el acceso a otros alimentos fuera de la finca familiar.

II. DESARROLLO DE LA BUENA PRACTICA

6. Antecedentes, problema y contexto

La inseguridad alimentaria y nutricional es uno de tantos problemas que aquejan a la población rural, especialmente en los municipios del corredor seco del país, aunado a ello las familias tienen poco acceso a la tierra, a esto se suman las sequías consecutivas que han vivido las familias en los últimos tres años y la falta de trabajo en sus mismas comunidades. La región está marcada como territorio de pobreza y extrema pobreza y exclusión social. Por todo esto no ha sido posible que las familias rurales gocen de buena calidad de vida y que puedan adaptar buenas prácticas que les permita mejorar la agricultura familiar en la zona.

Por lo detallado anteriormente, la FAO a través del Proyecto “Restablecimiento del sistema alimentario y fortalecimiento de la Resiliencia de familias afectadas por la canícula 2,014 en municipios de los Departamentos de Chiquimula y Jalapa, Guatemala” financiado con fondos de la república de Suecia, fortaleció a familias del corredor seco del país, dotándoles de insumos para el establecimiento de los bancos comunitarios de herramientas agrícolas, con el objetivo de que estas estén al alcance, para satisfacer las necesidades de las familias en cualquier momento, tanto para la agricultura, como para el mantenimiento de caminos comunales, construcción de viviendas, escuelas.

7. Objetivos y estrategias en la implementación de la buena práctica

Con la implementación de estas prácticas, se pretendió contribuir a mejorar disponibilidad de alimentos para la seguridad alimentaria y nutricional de las familias participantes en la ejecución del proyecto, incrementando la producción de granos básicos, al realizar prácticas sostenibles de conservación, recuperación de fertilidad y retención de humedad del suelo

GENERAL:

Disponer de herramientas agrícolas para la realización de diferentes prácticas agrícolas, dentro de sus fincas, así como trabajos comunitarios para el mantenimiento de caminos comunales, construcción de viviendas, escuelas y centros de salud, además de la reparación de sistemas de agua entre otras actividades de beneficio común.

ESPECIFICOS:

- ✓ Recuperar y diversificar los medios de vida de productores y productoras de las zonas de intervención del proyecto
- ✓ Facilitar la implementación de prácticas para incrementar la resiliencia ante eventos de cambio climático, principalmente sequías en los productores y productoras agrícolas del corredor seco
- ✓ Incrementar la productividad de granos básicos (maíz, frijol y sorgo) en las familias de las comunidades del área de cobertura del proyecto mediante la implementación de buenas prácticas

agricolas

Estrategias planteadas:

Para poder realizar acciones enfocadas a la implementación del banco comunitario de herramientas agrícolas, es importante contar con una organización comunitaria fortalecida, en la que se pueda confiar y dejar en ella la responsabilidad del proceso tanto de implementación, autogestión y sostenibilidad, así mismo como del seguimiento, todo esto se logra a través de un plan de capacitaciones, también es importante fortalecer a la organización comunitaria con alianzas estratégicas de las organizaciones locales e institucionales que hacen presencia en el área de cobertura del proyecto.

Pasos estratégicos:

- Realización de un DX rural participativo y priorización de necesidades
- Socialización del proyecto a las familias de la comunidad beneficiada.
- Elección de Junta directiva en asamblea comunitaria.
- Capacitación en forma horizontal bajo la metodología “aprender-haciendo”, a promotores y promotoras agrícolas y miembros de junta directiva de los bancos de herramientas
- Seguimiento y asistencia técnica semanal para verificar las recomendaciones por el técnico de FAO, dadas en el momento de la capacitación.
- Alianza estratégica con instituciones afines para la sostenibilidad del proceso
- Evaluación, seguimiento y sistematización.

Requerimientos básicos de viabilidad técnica y económica:

- Se debe contar con una bodega segura, de fácil acceso con una extensión mínima de 20 metros cuadrados para el almacenamiento de las herramientas.
- Realizar un reglamento interno, el cual sea aprobado por la comunidad, en el que se defina como funcionara el banco comunitario de herramientas.
- Disponibilidad de los miembros de la junta directiva para estar en las horas establecidas en el reglamento de uso, manejo y cuidado de herramientas.
- Elaboración de un calendario de visitas a la banco de herramientas de parte de la junta directiva, para realizar un inventario de las herramientas y verificar el estado de las mismas..
- Compromiso de las organizaciones comunitarias, Junta directiva y COCODES para el fortalecimiento del proceso.
- El seguimiento a este proceso requiere del acompañamiento de asistencia técnica de por lo menos 1 año para garantizar la sostenibilidad de la buena práctica.
- Que se encuentre en un lugar céntrico dentro de la comunidad para que esta sea de fácil acceso y así mismo que otras comunidades vecinas se puedan beneficiar del banco comunitario de herramientas.

8. Descripción de la Buenas Prácticas en Seguridad Alimentaria y Nutricional (BP-SAN)

Los bancos comunales de herramientas son consideradas lugares de almacenamiento en donde los pequeños y medianos productores, cuentan con **disponibilidad y acceso** a herramientas para la implementación de buenas prácticas agrícolas, mantenimiento de caminos comunales, construcción de viviendas, escuelas, reparación de sistemas de agua entre otras actividades. Esta buena práctica permite mejorar los diferentes cultivos de la zona, lo cual repercute en una calidad y cantidad de producción y esto hace que genere ingresos económicos a las familias y puedan abastecerse de alimentos para mejorar su dieta alimentaria.

Realización de buenas prácticas

- Elaboración de tablones para la siembra de hortalizas
- Elaboración de aboneras
- Elaboración de barreras muertas
- Elaboración de acequias de infiltración
- Perforación de posos
- Protección de fuentes de agua
- Siembra de frutales

Otros usos

- Reparación de caminos vecinales
- Construcción de viviendas
- Construcción de Escuelas, centros de salud, iglesias, etc

9. Actores involucrados y aliados y funciones desempeñadas

- Familias participantes en la implementación del Bancos Comunitarios de Herramientas

Municipio	Microcuenca	Bancos Establecidos
Jocotán	Oquen	3
Camotán	Agua Caliente	8
Chiquimula	Río Susho	3
San Pedro Pinula	Río La Puerta	8
San Luis Jilotepeque	Río los Amates	7
Totales		29

Los grupos organizados participantes del proyecto, que han implementado esta buena práctica en sus comunidades, están conscientes del compromiso adquirido y la responsabilidad de darle seguimiento a este proceso, con el firme propósito de lograr la sostenibilidad.

Entre los aliados más comprometidos en la promoción de los bancos de herramientas se encuentran:

- Agencias Municipales de Extensión rural del MAGA.
- Delegaciones departamentales del MAGA de Chiquimula y Jalapa.
- Municipalidades
- Estudiantes del Instituto Nacional de Recursos Naturales Maya Chortí (INTERMACH)

10. Proceso metodológico desarrollado en la buena práctica

FASE INICIAL

Para la realización de esta actividad se hizo una asamblea comunitaria en las 88 comunidades pertenecientes a los municipios de Chiquimula, Jocotán, Camotán, San Luis Jilotepeque y San Pedro Pinula, las cuales son atendidas por el proyecto; esto se realizó en acompañamiento de promotoras y promotores voluntarios, miembros de los Consejos Comunitarios de Desarrollo, y diversos líderes y lideresas locales, esto para la sociabilización del mismo y ver la viabilidad de implementación de los bancos de herramientas.

FASE DE CAMPO

Abordaje de la comunidad

Inicialmente se realizaron eventos en donde se convocó a las familias de las comunidades identificadas para la implementación de los bancos de herramientas, esto para proporcionar la información sobre las características y ventajas del establecimiento del banco y también la cantidad de kits a recibir (palas, piochas y azadones)

Posterior a esto se realizó otra asamblea comunitaria para selección de junta directiva, selección del lugar donde se almacenaron los kits de herramientas y realización del reglamento interno para el uso y préstamo de herramientas, el cual fue realizado y aceptado por la población de la comunidad.

Se dio el acompañamiento y asesoría técnica del equipo técnico de la FAO y de las instituciones aliadas a las diferentes bancos de herramientas, para velar por el funcionamiento óptimo del banco.

El seguimiento y la evaluación de las actividades se realiza en forma conjunta entre técnicos de FAO, instituciones aliadas y los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES).

Relación entre las familias, espacio territorial y los resultados del proceso:

Grupo	Espacio Territorial	Tiempo/Plazo	Logros
Familia-grupo de interés	Comunidad	Corto	Las familias validan, aceptan y adoptan la utilización de herramientas, lo cual contribuye a mejorar sus seguridad alimentaria.
Comunidad	Microcuenca	Corto y mediano	Las familias transmiten los conocimientos, experiencias y replican la experiencia.

Tabla del tiempo

AÑO	EVENTOS	IMPORTANCIA
2015-2017	Hace presencia la FAO en cinco municipios afectados por la canícula prolongada del año 2014 tanto del área chortí, como del resto de municipios del corredor seco de Guatemala. Implementa acciones concretas en el área de cobertura del proyecto iniciando con la parte organizativa de las comunidades, luego capacitación, asistencia técnica y seguimiento de buenas prácticas agrícolas y no agrícolas, incluyendo la buena práctica de las bancos comunitarios de herramientas.	La FAO, al tener conocimiento sobre la situación que viven las familias en la zona, toma la decisión de brindar asistencia técnica, fortalecimiento de la organización, capacitación y dotación de insumos para la implementación de buenas prácticas, entre ellas los bancos comunitarios de herramientas.

11. Logros o resultados

Con la intervención de FAO, los productores agrícolas de la zona de intervención del proyecto, han aumentado la productividad de sus cultivos en sus últimos dos años esto debido a que cuentan con los medios necesarios además de beneficios en el tema de la organización comunitaria y el fortalecimiento interinstitucional

- 29 grupos organizados con una visión de desarrollo empresarial y están preparados para la adaptación del cambio climático de la zona apostándole a la sostenibilidad
- Coordinación y alianzas estratégicas con organizaciones que hacen presencia en el área de cobertura, ya que posibilita la masificación y la sostenibilidad a mediano y largo plazo de las buenas prácticas implementadas por FAO.
- 29 bancos de herramientas establecidos en comunidades estratégicas dentro de las 5 microcuencas intervenidas.
- 2,332 familias beneficiadas de manera directa con el uso de herramientas
- 706.8 hectáreas con realización de prácticas y estructuras de conservación del suelo y la humedad.

12. Factores favorables y no favorables

Factores favorables

- ✓ **Organización.** Es la parte más importante en este proceso, ya que permitió a través de la junta directiva constituida democráticamente, ser el responsable en dirigir este proceso. Se cuenta con un grupo organizado de pequeños productores agrícolas formados sobre aspectos técnicos, esto hace que esta práctica tenga éxito.
- ✓ **La asistencia técnica.** Se brindó asesoría técnica en administración, la cual fue bien recibida y aprovechada para la implementación y seguimiento de los bancos comunitarios de herramientas agrícolas.
- ✓ **Disponibilidad de FAO en la dotación de las herramientas.** La dotación de las herramientas proporcionados por la FAO, ha sido valiosa y vista con buenos ojos por parte de las familias, ya que resuelve una necesidad sentida por ellas mismas

Factores desfavorables:

- ✓ **Escasez de espacio.** Ha sido un poco complicado encontrar un lugar apropiado en la comunidad que reúna los requisitos mínimos para la implementación de los bancos comunitarios de herramientas, esto debido a que cuesta que alguien se quiera hacer responsable del cuidado de las herramientas.
- ✓ **Dificultad en el cambio de actitud.** Esta ha sido una dificultad encontrada al inicio de la implementación de la práctica, el cambio de actitud de las personas para el uso de las herramientas y empoderarse de un proyecto, sin embargo a pesar de no estar motivados los productores, a través de las visitas de asistencia técnica y las capacitaciones cambiaron radicalmente esa actitud negativa.
- ✓ **Cambiar hábitos de comportamiento.** Es necesario el acompañamiento de parte del equipo técnico para darle seguimiento a este tipo de emprendimientos, al menos por un año más, solo así se asegura la sostenibilidad del proyecto, de lo contrario hay altas probabilidades de no lograr la sostenibilidad de la práctica.
- ✓ **Desconfianza hacia las organizaciones.** Este caso es común en la zona de intervención, en algunas comunidades en donde ha habido mucha presencia de organizaciones de cooperación, especialmente en las que algunas de ellas no han cumplido con los compromisos adquiridos, las familias y promotores desconfían de los actores de cooperación.

III. EVALUACIÓN DE LA BUENA PRACTICA

13. Impacto sobre la seguridad alimentaria

La implementación de los bancos comunitarios de herramientas en los cinco municipios de intervención del proyecto, radica en que han contribuido a la seguridad alimentaria y nutricional de las familias, ya que facilita la adopción y realización de buenas prácticas de conservación de suelos y de humedad, y los resultados que se obtienen son en la mejora de la producción de cultivos, las cuales contribuyen directamente en dos pilares fundamentales de la SAN, que son: disponibilidad y acceso a los alimentos. Los indicadores cuantitativos, que para esta ocasión se han centrado en la medición de la productividad indican que con la implementación de las prácticas de conservación del suelo, mediante el uso de herramientas de los bancos comunitarios, alcanza el aumento de 9.57 a 13 quintales de maíz por hectárea y de 6.22 a 12 quintales por hectárea en el caso de maíz, para el año 2016, sin embargo durante el 2017, se han ido consolidando las prácticas, lo que ha permitido junto a las buenas condiciones climáticas, tener desarrollo aceptable de los cultivos, estimando un promedio de producción de 32 qq/Ha. Esto tiene un efecto en el aumento de la disponibilidad de reserva a cuatro meses en el caso del maíz y a 6 meses en el caso de frijol, afectando de manera positiva la SAN.

Además en el caso de la producción de hortalizas, esta se ve fuertemente favorecida debido a que las familias pueden hacer una mejor preparación del suelo para cultivos, lo que favorece el desarrollo de las plantas e incrementa la producción y disponibilidad de alimentos para una dieta más variada y balanceada.

14. Análisis de los criterios de Buena Práctica SAN

a. ¿La práctica ha sido transferida demostrando ser Replicable?

Esta práctica ha sido aceptada y validada por los productores agrícolas de pequeña escala participantes del proyecto, la cual se considera con efectos positivos ya que fueron establecidas en cada una de sus comunidades beneficiadas. Se considera que un 100 % de los socios, aceptan y dan seguimiento a la práctica, por considerar que aporta al desarrollo agrícola pues facilita la realización de las buenas prácticas agrícolas y fortalece la seguridad alimentaria y nutricional.

b. Es una práctica rentable, es decir, genera más ingresos y/o beneficios que costes

En esta práctica no se generan ingresos debido a que fue implementado para beneficio comunitario pero la misma genera varios beneficios tales como:

- Realización de tablones para la siembra de hortalizas
- Realización de aboneras.
- Realización de barreras muertas y vivas
- Elaboración de prácticas de conservación de suelos y humedad
- Protección de fuentes de agua
- Ayuda en el mejoramiento de caminos vecinales
- Favorece actividades vinculadas a la construcción de escuelas, iglesias, mantenimiento de sistemas de agua

c. Mejora la sostenibilidad de los medios de vida de la población que las practica

El establecimiento de los bancos comunitarios de herramientas contribuye en gran parte a reducir la inseguridad alimentaria y nutricional que viven actualmente las familias que habitan en zonas azotadas por las sequías de los últimos años, especialmente en el corredor seco de Guatemala. Por lo tanto estos procesos inciden de manera gradual a mejorar la calidad de vida de las familias y lo más importante es

que mejoran sus medios de vida de forma sostenible, reduciendo a la vez los índices de desnutrición y aumentando la capacidad de enfrentar situaciones adversas por sus propios medios.

d. La práctica promueve el empoderamiento, a través de una mejora en:

Capacidad técnica

Ayudan a los promotores y promotoras formados en capacitaciones por parte del equipo técnico de FAO a realizar la réplica a las familias, lo cual hace que las familias realicen las buenas prácticas y esto dará como resultado una mejor calidad de la producción en los cultivos.

Empoderamiento de las comunidades

Es notoria la participación de las familias en todos estos procesos, se puede verificar a través de los registros de asistencia a las capacitaciones, en visitas de asistencia técnica a las comunidades y en los listados oficiales de la FAO, lo cual ayuda a que las familias se empoderen de los proyectos y velen por su óptimo funcionamiento.

En cada uno de los bancos de herramienta, cuenta con un reglamento que entre otras cosas considera las condiciones del uso de las herramientas, como por ejemplo quienes pueden utilizarlas, por cuánto tiempo, el cuidado que se debe tener durante su uso y hasta la cancelación y una cuota para asegurar la sostenibilidad.

Estos reglamentos son aprobados por cada uno de los participantes, quienes además apoyan a los miembros de la junta directiva en su fiel cumplimiento.

15. Lecciones aprendidas

- ✓ **La organización es un factor fundamental para el éxito de la buena práctica.**
Esta comprobado que una buena organización comunitaria fortalece y facilita los procesos de ejecución de cualquier proyecto, sin embargo es necesario brindarle el acompañamiento y asesoría técnica y administrativa para que puedan desarrollarse y liderar la buena marcha de un proyecto, de lo contrario cualquier proyecto desaparece.
- ✓ **Acompañamiento técnico a las familias participantes .**
Debido a que los resultados del establecimiento de las estructuras es de mediano a largo plazo, es necesario el acompañamiento y asistencia técnica durante este periodo, ya que las familias tienen la visión de que el primer año mejorará significativamente su parcela y al no percibir lo esperado abandonan el sistema recién establecido.
- ✓ **Organización comunitaria con enfoque de género.**
El trabajo fue más fácil en aquellas comunidades en las que se formaron grupos lo que facilitó el intercambio de mano de obra al momento de implementar las estructuras de conservación de suelos y humedad. Se debe motivar mucho la participación de mujeres y hombres, habiendo espacios y haciéndolos responsables a ambos de la SAN en las familias y en la comunidad.
- ✓ **Los procesos de capacitación y asistencia técnica promueven la participación organizativa.**
Se puede evidenciar que el trabajo realizado en las comunidades fue fácil el proceso debido a que se conformaron juntas directivas de los grupos organizados, sin embargo siempre se tuvo el apoyo y coordinación de los presidentes de COCODES de las comunidades beneficiadas.
- ✓ **La aplicación de la práctica trae efectos positivos para mejorar la dieta alimentaria de las**

familias.

Es evidente el resultado positivo que trae la implementación de un banco comunitario de herramientas en una comunidad ya que suma a que la asistencia técnica sea realizada con el lema aprender-haciendo, sin embargo es necesario también sencivilizar a las familias y a productores agrícolas desde el inicio del proceso, sobre la importancia de mejorar la producción de los diferentes cultivos.

✓ **Las alianzas estratégicas durante el proceso son necesarias para la sostenibilidad.**

Muchas instituciones y organizaciones trabajan esta buena práctica y han apoyado el proceso de implementación, integrándose y vinculándose al proyecto de FAO. En el caso de los extensionistas del MAGA, a pesar de que al inicio del proceso no hubo integración, de parte del Delelado departamental del MAGA siempre estuvo desde el inicio del proceso. Las instituciones que trabajan en alianza con la FAO, comparten las lecciones aprendidas y las toman en cuenta en sus estrategias de trabajo.

✓ **Existen Organizaciones e Instituciones que promueven esta práctica como una alternativa para reducir los índices de desnutrición.**

Las condiciones climáticas de las comunidades rurales, especialmente del corredor seco de Guatemala, no son tan favorables, pero si es necesario implementar este tipo de prácticas como alternativa de resiliencia, sin embargo no todas las instituciones y organizaciones promueven esta práctica, aunque están conscientes que dan respuesta inmediata a la inseguridad alimentaria que viven las familias de pobreza y extrema pobreza.

16. Recomendaciones para consolidar y replicar la buena práctica

Que las herramientas sean de buena calidad.

Que el insumo que reciban las comunidades cumpla con los requisitos del solicitante, ya que por ser una herramienta de uso diario la calidad del mismo determinará la duración del banco comunitario de herramientas agrícolas.

Fortalecer las alianzas con organizaciones que trabajan este tema en la zona de intervención.

Las mayoría de las organizaciones e instituciones deben utilizar metodologías similares a esta práctica, con el propósito de asegurar el éxito del proceso, la sostenibilidad y la replicabilidad del establecimiento de este tipo de práctica.

Continuar con acompañamiento y asistencia técnica: debido a que el proceso aun es bastante joven, se recomienda continuar acompañando y brindando asistencia técnica a los grupos a fin de fortalecer su capacidad organizativa y garantizar la sostenibilidad de los bancos.

17. Persona de contacto o responsable de la práctica

Gustavo García,
Director Nacional del Proyecto GCP/GUA/024/SWE
gustavo.garcia@fao.org
Tel. 00 502 57094979

18. Documentación sobre la que se basa la calificación de la BPSAN y Material de apoyo

Título del documento, fecha y autor	Tipo de documento Y objetivo	Contenidos y Utilidad
Guia técnica del extensionista rural, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Administración 2012-2016, MAGA.	Guia metodológica sobre buenas prácticas agrícolas.	Conceptos básicos y metodología de buenas prácticas agrícolas.
Nota conceptual, Suecia para los años 2016-2017, FAO-UNICEF.	Nota conceptual de apoyo al proyecto GCP-GUA-024-SWE.	Acciones a realizar sobre la base del proyecto GCP-GUA-024-SWE.
Costos de practicas implementadas, año 2017, FAO.	Elaboración de costos de buenas prácticas elaboradas por equipo técnico de FAO.	Elaboración del costos de prácticas implementadas por FAO, en el proyecto GCP-GUA-024-SWE.
Agroecología y resiliencia al cambio climático. 20 de julio 2013. Miguel A Altieri, Clara Inés Nicholls	Análisis sobre resiliencia al cambio climático.	Principios y consideraciones metodológicas.
Guia metodológica de sistematización, Programa especial para la seguridad alimentaria, Noviembre 2004, FAO-PESA, en centroamérica.	Análisis sobre sistematización.	Aspectos conceptuales y metodológicos de sistematización.

Anexo I. Costo de la buena práctica

Costo de implementación de la Práctica Bancos comunitarios de herramientas					
Unidad de medida sobre la cual se realizó el cálculo: banco implementado en la comunidad					
	CONCEPTO	Unidad de medida	Cantidad	Precio Unitario	Total
I	MANO DE OBRA				
	Preparación del local para el banco	Jornal	2	Q60.00	Q120.00
	Bodeguero	Jornal	1	Q60.00	Q60.00
	TOTAL MANO DE OBRA				Q120.00
II	MATERIALES/INSUMOS				
	Piochas	Unidad	25	Q77.00	Q1,925.00
	Palas	Unidad	25	Q65.00	Q1,625.00
	Azadones	Unidad	25	Q68.00	Q1,700.00
II	INSTALACIONES				
	Alquiler de bodega	bodega	1	Q200.00	Q200.00
	TOTAL MATERIALES/INSUMOS				Q5,450.00
	COSTO TOTAL DE LA PRACTICA				Q5,570.00

Observaciones:

En esta práctica no se generan ingresos debido a que fue implementado para beneficio comunitario

Porcentaje del aporte por parte de FAO y de las familias		
Ente que aporta para la práctica	Aporte	Porcentaje
FAO	Q5,450.00	97.77
Familia	Q120.00	2.23
Total	Q5,570.00	100.00

		No de bancos	No familias	
Bancos de herramientas	Agua Caliente	Camotan	8	657
	Oquen	Jocotan	3	205
	Rio Shusho	Chiquimula	3	185
	Los Amates	San Luis Jilotepeque	7	385
	La Puerta	San Pedro Pinula	8	900
			29	2,332

Porcentaje de las familias participantes en el proyecto que participan en la práctica	32.99
---	--------------

Anexo II. Fotos de la buena práctica



Socialización a beneficiados de los bancos de herramientas en las comunidades de San Pedro Pinula, Jalapa



Entrega de herramientas en las comunidades El Jocote y El Paterno en San Luis Jiloteque Jalapa y en Mayurco, Camotan.

